

INDENRIGSMINISTERIET

Christiansborg Slotsplads 1, 1218 K. - Tlf. (01) 11 69 00 - Giro 5 52 55 00

København, den 24. juni 1983

3.k. kt. j. nr. 1982/1541-38.

(Bedes anført ved henvendelser om sagen)

24 JUNI 1983



Under henvisning til udvalgets skrivelse af 16. februar 1983 (Alm. del
./ - bilag 69) følger vedlagt i 70 eksemplarer besvarelsen af spørgsmål nr. 30.


Britta Schall Holberg


/Steen Thorbek

Spørgsmål:

I fortsættelse af indenrigsministeriets svar af 1. december 1982 på spørgsmål nr. 2, jfr. alm.del - bilag 41, bedes oplyst, hvem der overtager "ledelsen af administrationen med den dertil knyttede funktion som leder af møderne i økonomiudvalget", når kommunens borgmester er fraværende f.eks. på grund af sygdom eller ferie.

Der tænkes ikke på forfald over 2 måneder, men på perioder fra 1 til 6-7 uger.

I tilknytning hertil ønskes oplyst, hvorfor der kan tillægges viceborgmesteren lo pct. vederlaget, hvis det ikke er for at fungere i perioder.

Det ønskes også oplyst, hvorfor næstformanden først efter at have fungeret i mere end 5 uger kan modtage formandsvederlag, medens andre kan få det tidligere, hvis lo pct. vederlaget ikke dækker de første 5 ugers funktionsperiode.

Svar:

En borgmester må som udgangspunkt tilrettelægge den kommunale administration således, at den kan fungere, når han midlertidigt er fraværende - herunder ved fornødne instruktioner og bemyndigelser til administrationen, navnlig kommunaldirektøren.

Da borgmesteren i henhold til § 31 i lov om kommunernes styrelse har den øverste daglige ledelse af kommunens administration, er det derfor også borgmesteren, der beslutter, hvornår næstformanden i påkommende tilfælde skal overtage denne funktion. Kun derved kan man fastholde borgmesterens ansvar som leder af administrationen.

Kommunalbestyrelsen må dog om fornødent i ekstraordinære tilfælde kunne træffe beslutning om viceborgmesterens overtagelse af ledelsen af administrationen. Dette vil navnlig kunne blive tilfældet, hvis borgmesteren har ment under et fravær at kunne nøjes med at give instruktioner og bemyndigelser til administrationen, men hvor forudsætningerne for dispositionerne i så henseende efterfølgende væsentligt ændres.

Hvad angår spørgsmålet om overtagelse af hvervet som mødeleder i økonomiudvalget, bemærkes, at viceborgmesteren kun i de tilfælde, hvor han har overtaget ledelsen af administrationen, i sin

egenskab af viceborgmester overtager funktionen som leder af møderne i økonomiudvalget.

Er der i styrelsesvedtægten optaget bestemmelse om et 10 pct. vederlag til viceborgmesteren, ydes dette for forpligtelsen til, i indtil 5 uger om året, at vikariere for borgmesteren. Denne forpligtelse kan blive lige så aktuel for en kommunalt ansat som for andre.

Dersom der opstår situationer, hvor instrukser og bemyndigelser til den kommunale administration ikke udgør et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag, er det min opfattelse, at det ikke er udelukket, at en kommunalt ansat viceborgmester samtidig med at varetage sin kommunale tjeneste varetager ledelsen af administrationen under borgmesterens fravær. Jeg har herved lagt vægt på, at der ikke er tale om en varig dobbeltfunktion, således som tilfældet ville være det for den valgte borgmesters vedkommende, hvor en sådan dobbeltfunktion er udelukket. Med baggrund i almindelige retsgrundsætninger om speciel inhabilitet vil det dog være udelukket, at viceborgmesteren som leder af administrationen kan komme til at tage stilling til sager fra den institution m.v., hvor den pågældende selv er ansat.

Der ligger et modregningssynspunkt bag bestemmelsen i den kommunale styrelseslovs § 34, stk. 5, om, at der til en viceborgmester, der oppebærer 10 pct. vederlag, kun kan ydes yderligere vederlag for at varetage formandens opgaver, når dette sker i mere end 5 uger. 10 pct. vederlaget bliver således i denne situation et standardiseret vederlag for de første 5 ugers funktion som formand.